

**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tue 2/2/2021 9:21:02 PM  
**Subject:** FW: VOCAAL (ISA) protocol  
**Received:** Tue 2/2/2021 9:21:03 PM  
[C1 NL76719.041.21 Protocol VOCAAL 020221.docx](#)

Hoi [REDACTED]

Inmiddels hebben alweer een paar mensen goed naar het protocol gekeken, waaronder [REDACTED].  
 Zou jij nog willen kijken of je akkoord bent met insturen? Er zijn nog een paar kleine details die we morgen zullen kortsluiten.  
 Alvast hartelijk dank,

Groeten, [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 22:18  
**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: VOCAAL (ISA) protocol

Beste [REDACTED], [REDACTED] en anderen,

Hartelijk dank voor jullie nuttige opmerkingen.

Volgens mij heb ik ze allemaal verwerkt en is de primary objective nu duidelijk. Zie hier de bijna finale versie.

Nog een paar details en dan kan het weg. Mensen van 85 jaar en ouder worden inmiddels uitgenodigd voor de 1<sup>e</sup> vaccinatie...

Groet [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 13:01  
**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi [REDACTED],

Aantrekkelijk protocol! Hierbij wat opmerkingen bij summary, en secties 3,4, en 9. Een ding is me nog niet helemaal duidelijk: is de primary objective om de immuunresponsen in ISA te vergelijken met jongere leeftijdsgroepen, of ook om binnen de ISA leeftijden de responsen te relateren aan frailty? Of is dat laatste een van de secondary objectives? Dat lijkt soms een beetje op twee gedachten te hinken en kan wat scherper geprofileerd.

Groeten,  
 [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 1 februari 2021 22:50  
**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Cc:** [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: VOCAAL (ISA) protocol

Hoi Allen,

Een nieuwe versie van het protocol. Sommige stukken liepen nog helemaal niet goed, ook niet in de methode. Nu in elk geval beter.

Cellulaire respons is hier ee primair aim, omdat alleen de antilichamen al in VIDO zitten voor heel Doetinchem.

Ter info, Vandaag de GGD arts gesproken. Morgen krijgen de 85+\_ers een uitnodiging, volgende week waarschijnlijk de 80+ers .

We gaan dus zeker een aantal T0 missen, vandaar dat ik T1 open wil houden voor aantallen cellen in EDTA bloed.

- @ 5.1.2e, denk dat de methode nu beter loopt, maar misschien kan jij er nog naar kijken
- @ 5.1.2e en 5.1.2e of 5.1.2e, willen jullie paragraaf 4.6 bekijken of jullie dit zo ok vinden
- @ 5.1.2e, misschien heb jij nog wat verbeterpunten voor de statistiek.
- @ 5.1.2e en 5.1.2e, misschien zien jullie nog details die anders moeten.

Alvast dank,

Groeten 5.1.2e

